

ВВЕДЕНИЕ

1. Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус" провел свою восемьдесят четвертую сессию (Исполнительный комитет) в Женевском международном конференц-центре (ЖМКЦ) в Женеве, Швейцария, с 10 по 14 июля 2023 года.
2. Сессию открыл Председатель Комиссии "Кодекс Алиментариус" г-н Стив Уэрн (Соединенное Королевство). Заместитель Генерального директора Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) – руководитель Управления по вопросам всеобщего охвата услугами здравоохранения и повышения показателей здоровья населения Айлань Ли и старший специалист по безопасности и качеству пищевых продуктов Отдела продовольственных систем и безопасности пищевой продукции Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) Маркус Липп обратились к участникам с приветственным словом от имени организаций-соучредителей.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (пункт 1 повестки дня)¹

3. Исполнительный комитет утвердил повестку дня со следующими добавлениями к пункту 7 повестки дня (Разное):
 - текущие и будущие задачи, связанные с институциональной составляющей работы Комиссии "Кодекс Алиментариус" (CRD01); и
 - процедуры, регулирующие проведение анализа для определения химического состава пищевой продукции.
4. Исполнительный комитет также принял к сведению, что в связи с необходимостью проведения всесторонних обсуждений между Секретариатом Кодекса, ФАО и ВОЗ пункт 5.2 повестки дня "Обзор международных неправительственных организаций, имеющих статус наблюдателя при Кодексе – положение о двойном представительстве" повестки дня будет рассмотрен на его следующей сессии (85-я сессия Исполнительного комитета).

КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР (пункт 2 повестки дня)²

5. Исполнительный комитет обсудил представленные различными комитетами предложения и согласовал нижеследующие замечания и рекомендации.

Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Азии (CCASIA)³

Окончательное утверждение

6. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5/8:
 - региональный стандарт на продукты из соевых бобов, ферментированные с использованием культур бактерий вида *Bacillus* (Азия); и
 - региональный стандарт на подвергнутый кулинарной обработке рис, завернутый в листья растений (Азия), отметив, что положения о пищевых добавках будут соответствовать положениям, пересмотренным и одобренным CCFA на его 53-й сессии.

Утверждение на Шаге 5

7. Один из членов отметил, что аналогичные пельменям продукты производятся и реализуются также в других регионах, и попросил Секретариат Кодекса подтвердить, что региональный стандарт после утверждения на Шаге 8 будет применяться только к пельменям, реализуемым в регионе CCASIA.
8. Секретарь Кодекса подтвердил, что региональные стандарты Кодекса разрабатываются исключительно для продуктов, производимых, реализуемых и потребляемых в соответствующих регионах, поскольку только члены из соответствующих регионов могут принимать участие в процессе принятия решений.
9. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5:
 - региональный стандарт на быстрозамороженные пельмени (Азия).

Утверждение поправок

¹ CX/EXEC 23/84/1; CRD02 (Бразилия, Коста-Рика, Парагвай, Уругвай и Эквадор); CRD04 (Региональный координатор Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Латинской Америке и странам Карибского бассейна, Бразилия, Гайана, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Уругвай, Чили и Эквадор)

² CX/EXEC 23/84/2 и приложения 1, 2 и 3

³ CX/EXEC 23/84/2, Приложение 1

10. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить:

- поправку к положениям о маркировке транспортной тары в региональных стандартах CXS 294R-2009, CXS 298R-2009, CXS 301R-2011, CXS 306R-2011 и CXS 323R-2017.

Преобразование двух региональных стандартов в международные стандарты

11. Исполнительный комитет, напомнив, что "Региональный стандарт на кочхуджан" (CXS 294R-2009) и "Региональный стандарт на соус чили" (CXS 306R-2011) были пересмотрены и приняты Комиссией на ее 43-й сессии в качестве двух международных стандартов (CXS 294-2009 и CXS 306-2011) и что в настоящее время завершен процесс утверждения положений о пищевых добавках и маркировке пищевых продуктов, отметил, что измененные положения о маркировке транспортной тары в двух региональных стандартах (см. выше) будут перенесены в два международных стандарта, которые будут опубликованы после утверждения измененных положений Комиссией на ее 46-й сессии.

Запрос указаний у Исполнительного комитета

12. Исполнительный комитет принял к сведению, что CCASIA на своей 22-й сессии поручил представить указания по следующим вопросам:

- порядок рассмотрения предложений о новой работе, касающихся переработанных (и зачастую готовых к употреблению) продуктов, производящихся главным образом в регионе и продающихся во всем мире, для которых профильный товарный комитет не существует или не действует в настоящее время; и
- целесообразность разработки индивидуальных или групповых стандартов на такие продукты, исходя из быстрого развития технологий в пищевой промышленности.

13. Исполнительный комитет постановил обсудить эти вопросы в рамках пункта 6 повестки дня.

Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Латинской Америке и странам Карибского бассейна (CCLAC)⁴

Утверждение

14. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить:

- поправку к положениям о маркировке транспортной тары в региональных стандартах на синеголовник пахучий (CXS 304R-2011), лукуму (CXS 305R-2011) и якон (CXS 324R-2017);
- положение о пищевых добавках в CXS 304R-2011 и CXS 305R-2011.
 - Предлагаемое положение о пищевых добавках ("Использование пищевых добавок в пищевых продуктах, на которые распространяется настоящий стандарт, не допускается") было одобрено CCFA на его 53-й сессии.

Прочие вопросы

15. Исполнительный комитет принял к сведению замечания регионального координатора об успешном использовании CCLAC виртуального формата, позволившего комитету продвинуться в работе над стандартами и разработать региональные позиции по целому ряду вопросов.

Комитет Кодекса по гигиене пищевых продуктов (CCFH)⁵

Окончательное утверждение

16. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5/8:

- "Руководство по борьбе с продуцирующей шигатоксин *Escherichia coli* (STEC) в сырой говядине, зеленых листовых овощах, непастеризованном молоке и сырах из непастеризованного молока и проростках" (Общий раздел, Приложение I по сырой говядине и Приложение III по непастеризованному молоку и сырам из непастеризованного молока) (Шаг 5/8); и
- "Руководство по безопасному первичному и повторному использованию воды в производстве и переработке продуктов питания" (Общий раздел и Приложение I по свежим продуктам) (Шаг 5/8).

⁴ CX/EXEC 23/84/2, Приложение 2

⁵ CX/EXEC 23/84/2, Приложение 3

Утверждение

17. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии одобрить:

- предложение о новой работе по выработке руководства по мерам контроля для обеспечения безопасности пищевых продуктов на традиционных рынках продовольствия и поручить ССФН внимательно изучить взаимосвязь между "Общими принципами гигиены пищевых продуктов" (СХС 1-1969), региональными текстами об уличной торговле пищевыми продуктами и предлагаемым руководством; и
- пересмотр "Методических указаний по применению общих принципов гигиены пищевых продуктов для контроля патогенных вибрионов (*Vibrio*) в морепродуктах" (СХГ 73-2010).

Мониторинг

18. Исполнительный комитет отметил, что два руководства, представленные на утверждение на Шаге 5/8, были подготовлены с опережением графика и что ССФН работа над остающимися приложениями будет завершена в запланированный срок.
19. Исполнительный комитет отметил, что ССФН на своей 51-й сессии признал значимость химических веществ в контексте безопасного первичного и повторного использования воды в производстве продуктов питания, но химические вещества не входят в сферу применения руководства, и что ССФН информировал CCCF о начале этой новой работы.
20. Исполнительный комитет рассмотрел вопрос о своевременности предоставления CCCF обновленной информации о ходе данной работы и предложил CCCF рассмотреть вопрос о том, существует ли также необходимость в разработке руководства, сфера применения которого охватывала бы химические загрязнения в контексте первичного и повторного использования воды.
21. Участники сессии выразили обеспокоенность в связи с предложением о том, чтобы CCCF взялся за эту работу, высказав следующие мнения: у CCCF уже крайне насыщенная повестка дня; данный вопрос актуален также для других комитетов, поскольку может касаться, например, накопления остатков пестицидов или противомикробных препаратов в повторно используемой воде; ССФН еще продолжает разработку приложений по конкретным товарам, в ходе которой могут выявиться другие вопросы; любой из соответствующих комитетов может рассмотреть дальнейшую работу, основываясь на имеющейся научной информации; возможно, потребуется рассмотреть некоторые инновационные подходы для комплексного решения проблемы накопления химических веществ в повторно используемой воде.
22. Исполнительный комитет признал возможность накопления химических веществ в повторно используемой воде и постановил информировать другие соответствующие комитеты о статусе данной работы.

Прочие вопросы

23. Исполнительный комитет выразил благодарность д-ру Эмилио Эстебану, покидающему должность Председателя ССФН, за его многолетний труд на этой должности и пожелал ему успехов в его новой должности заместителя министра сельского хозяйства США по вопросам безопасности пищевых продуктов.

Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана (CCNASWP)⁶Окончательное утверждение

24. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 8:

- Региональный стандарт на ферментированный сок моринды цитрусолистной (нони) (Северная Америка и юго-западная часть Тихого океана).

25. Участники выразили обеспокоенность по поводу отсутствия оценки безопасности скополетина – природного токсичного вещества, которое может содержаться в соке нони. Представитель ФАО подчеркнул, что сок нони имеет долгую историю безопасного употребления в регионе юго-западной части Тихого океана. Отличительной особенностью скополетина является его использование в качестве маркера подлинности в региональном стандарте, при этом он обладает некоторыми нежелательными токсикологическими свойствами, чем было обусловлено поручение о проведении оценки его безопасности. При этом в настоящее время данных для проведения оценки безопасности ОКЭПД недостаточно.

⁶ СХ/EXEC 23/84/2, Приложение 4

26. По мнению одного из членов, если в будущем появится запрос на преобразование данного регионального стандарта в международный, потребуется проведение ОКЭПД оценки безопасности скополетина.
27. Исполнительный комитет рассмотрел вышеизложенное и подтвердил свою рекомендацию Комиссии утвердить проект регионального стандарта на ее 46-й сессии.

Утверждение

28. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить:
- поправку к положениям о маркировке транспортной тары в "Региональном стандарте на продукты из перца кава, предназначенные для приготовления напитка с добавлением воды" (CXS 336R-2020).

Комитет Кодекс по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (26-я сессия CCRVDF)⁷

Окончательное утверждение

29. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаг 5/8:

- МДУ ивермектина (овцы, свиньи и козы – жир, почки, печень и мышечная ткань);
- МДУ никарбазина (куры);
- МДУ, экстраполированные на жвачных и костных рыб, т.е.:

Все прочие жвачные

амоксациллин (мышечная ткань, жир, печень, почки, молоко);

бензилпенициллин (мышечная ткань, печень, почки, молоко);

тетрациклины (мышечная ткань, печень, почки, молоко);

цигалотрин (мышечная ткань, жир, печень, почки, молоко);

циперметрин (мышечная ткань, жир, печень, почки);

дельтаметрин (мышечная ткань, жир, печень, почки);

моксидектин (мышечная ткань, жир, печень, почки);

спектиномицин (мышечная ткань, жир, печень, почки, молоко);

левамизол (мышечная ткань, жир, печень, почки);

тилмикозин (мышечная ткань, жир, печень, почки).

Все прочие костные рыбы

дельтаметрин (мышечная ткань);

флумеквин (мышечная ткань).

Утверждение

30. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии одобрить:

- Приоритетный перечень ветеринарных лекарственных препаратов, подлежащих оценке или переоценке ОКЭПД (части I и V).

Прекращение работы

31. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии прекратить работу по:

- МДУ ивермектина (овцы, свиньи и козы – жир, почки, печень и мышечная ткань).

Прочие вопросы

32. Исполнительный комитет высоко оценил продолжающееся весьма успешное сотрудничество CCRVDF и CCPR в рамках Совместной рабочей группы CCPR/CCRVDF, представляющее собой пример экономически эффективного и результативного подхода к координации работы, представляющей общий интерес для обоих комитетов, в том числе работы по соединениям двойного назначения.

⁷ CX/EXEC 23/84/2, Приложение 5

Комитет Кодекса по питанию и продуктам для специального диетического питания (43-я сессия CCNFSDU)⁸Окончательное утверждение

33. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5/8 и 8:

- пересмотренный "Стандарт на питание дополнительное (детские смеси)" (CXS 156-1987) (переименован в "Стандарт на питание дополнительное для младенцев от шести месяцев и продукт для детей раннего возраста").

Утверждение поправок

34. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии принять поправки к:

- "Стандарту на консервированные продукты детского питания" (CXS 73-1981); и
- "Рекомендуемым перечням пищевых веществ, предназначенных для использования в специализированной пищевой продукции для детей раннего возраста" (CXG 10-1979).

Утверждение на Шаге 5

35. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5:

- "Общие принципы установления референсных значений пищевой ценности для детей в возрасте 6–36 месяцев".

Прочие вопросы

36. Некоторые члены выразили разочарование тем, что CCNFSDU на своей 43-й сессии не смог согласовать предложение о новой работе по выработке общих методических указаний по установлению состава питательных веществ для нанесения на лицевой стороне упаковки информации о пищевой ценности.
37. Представитель ВОЗ пояснил, что прошлая и текущая работа ВОЗ в этой области может быть достаточной для удовлетворения потребностей CCNFSDU и что CCNFSDU на своей 43-й сессии также согласился с тем, что в связи с отсутствием поддержки в настоящее время данное предложение утверждать не целесообразно.
38. Секретарь Кодекса отметил, что члены могут повторно представить соответствующее предложение и что имеющиеся указания ВОЗ не препятствуют работе Кодекса.
39. Другой член подчеркнул потребность в комплексном руководстве по предложениям о новой работе и различным критериям и механизмам установления приоритетов, установленным в настоящее время в Кодексе либо обсуждаемым, как в случае с CCNFSDU, и предложил проведение критического обзора существующих процедур и критериев, который позволил бы решить, имеются ли в них какие-то пробелы.
40. Ссылаясь на свою рекомендацию, данную Исполнительным комитетом на его 72-й сессии⁹ всем комитетам Кодекса о рассмотрении необходимости выработки подхода к управлению их работой, Исполнительный комитет поручил Секретариату Кодекса подготовить к одной из будущих сессии Исполнительного комитета документ с обзором выработанных подходов.

Комитет Кодекса по пищевым добавкам¹⁰Окончательное утверждение

41. Члены:

- признали, что, несмотря на возросшую нагрузку, CCFA эффективно справлялся со своей работой;
- высоко оценили конструктивные обсуждения, результатом которых стало достижение консенсуса по вопросу о положении о цитрате тринатрия (INS 331 iii)) для категории FC 01.1.1;
- с удовлетворением отметили прогресс, достигнутый по вопросу о положениях о подсластителях и красителях, а также пищевых добавках для категории FC 14.2.3 "Виноградные вина";

⁸ CX/EXEC 23/84/2, Приложение 6

⁹ REP15/EXEC, пункт 22

¹⁰ CX/EXEC 23/84/2 Add.1

- выразили надежду, что предстоящее обсуждение управления работой по согласованию положений текстов Кодекса будет полезным для более эффективного управления работой CCFA; и
42. Один из членов усомнился в том, что разработка стандарта на дрожжи относится к компетенции CCFA, и рекомендовал привлечь профильных экспертов до начала новой работы по тематике дрожжей.
43. Другой член поинтересовался целесообразностью сослаться в выработанном в результате компромисса примечании, касающемся положения о пищевых добавках для категории FC 14.2.3, на Международную организацию по виноградарству и виноделию (OIV), учитывая, что эта организация не является членом Кодекса.
44. Исполнительный комитет отметил, что CCFA на своей 53-й сессии учел рекомендацию Исполнительного совета в отношении того, что ссылки на сторонние организации в текстах Кодекса следует сводить к минимуму, и после всестороннего обсуждения пришел к компромиссу по вопросу о примечании.
45. Исполнительный комитет далее отметил, что данное примечание является примером исключительного подхода, ограничивающегося уникальной ситуацией, связанной с использованием указанных пищевых добавок в виноградных винах; оно не должно рассматриваться как прецедент в любых других обстоятельствах и аналогичной ситуации; маловероятно, что подобная ситуация повторится в будущем.

Заключение

46. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить:
- включение положения о цитрате тринатрия (INS 331 iii) для категории FC 01.1.1 в "Общий стандарт на пищевые добавки" (ОСПД) (CXS 192-1995) на Шаг 8;
 - включение положений о пищевых добавках для категории FC 14.2.3 (CXS 192-1995) на шагах 8 и 5/8;
 - включение положений о рибофлавине синтетическом (INS 101 i)), натриевой соли рибофлавин-5'-фосфата (INS 101 ii)), рибофлавине из *Bacillus subtilis* (INS 101 iii), рибофлавине из *Ashbya gossypii* (INS 101 iv)) и экстракте спироулины (INS 134) в таблицу 3 (CXS 192-1995) на Шаг 5/8;
 - предлагаемый проект пересмотра "Названий классов и Международной системы нумерации для пищевых добавок" (CXG 36-1989) на Шаг 5/8;
 - предлагаемый проект "Спецификаций по идентичности и чистоте пищевых добавок" для включения в "Перечень спецификаций Кодекса для пищевых добавок" (CXA 6-2021) на Шаг 5/8, отметив, что в спецификациях для фосфолипазы A2 *Streptomyces violaceoruber*, полученной методом экспрессии генов в *S. violaceoruber*, следует заменить "пересмотренные спецификации (R)" на "новые спецификации (N)";
 - проект и предлагаемый проект положений о пищевых добавках в ОСПД и пересмотра принятых положений (CXS 192-1995);
 - включение моно- и диглицеридов жирных кислот (INS 471) в FC 02.1.2 (CXS 192-1995) на Шаг 5/8;
 - включение положения об эфирах полиглицерина жирных кислот (INS 475), эфирах сорбитана жирных кислот (INS 491-495) и стеароиллактатах (INS 481 i), 482 i)) в FC 02.1.2 (CXS 192-1995) на Шаг 8;
 - пересмотр примечаний 488 и 502 (CXS 192-1995);
 - исключение примечания 301 из положения о БЕНЗОАТАХ в FC 14.1.4 (CXS 192-1995);
 - включение рибофлавина из *Ashbya gossypii* (INS 101 iv)) в группу под заголовком "РИБОФЛАВИНЫ" в таблицах 1 и 2 ОСПД (CXS 192-1995);
 - пересмотренные положения о пищевых добавках в ОСПД в связи с приведением в соответствие семи стандартов Комитета Кодекса по молоку и молочным продуктам (CCMMP), трех стандартов Комитета Кодекса по переработанным фруктам и овощам (CCPFV), шести стандартов CCNFSDU, одного стандарта CCAFRICA, одного стандарта Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Европе (CCEURO) и одного свода руководящих принципов CCNFSDU (CXS 192-1995);
 - пересмотр принятых положений о подсластителях в различных FC (CXS 192-1995); и

- пересмотренные разделы о пищевых добавках семи стандартов CCMMP, трех стандартов CCPFV, шести стандартов CCNFSDU, одного стандарта CCAFRICA, одного стандарта CCEURO и одного свода руководящих принципов CCNFSDU (CXS 192-1995).

Утверждение

47. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии одобрить:

- новый предлагаемый проект положений о пищевых добавках в ОСПД; и
- приоритетный перечень веществ, предлагаемый для оценки ОКЭПД.

Отзыв

48. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии принять решение об отзыве положений о некоторых пищевых добавках в ОСПД.

Прекращение работы

49. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии одобрить прекращение работы над проектом и предлагаемым проектом положений о некоторых пищевых добавках в ОСПД.

Комитет Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (16-я сессия CCCF)¹¹

Окончательное утверждение

50. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 8:

- Нормы и правила предотвращения и снижения загрязнения микотоксинами маниока и продуктов на его основе; и
- максимально допустимый уровень (МДУ) содержания свинца в готовых к употреблению продуктах питания для детей грудного и раннего возраста.

51. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5/8:

- МДУ содержания свинца в сахаре мягком коричневом, сахаре-сырце и нецентрифугированном сахаре;
- МДУ общего содержания афлатоксинов в сушеных чили и мускатном орехе и МДУ содержания охратоксина А в сушеных чили, паприке и мускатном орехе; и
- планы отбора проб на афлатоксины в определенных зерновых и пищевых продуктах на зерновой основе, в том числе предназначенных для детей грудного и младшего возраста, отметив, что:
 - пересмотренный план отбора проб, одобренный CCMAS на его 42-й сессии, будет вынесен на утверждение 46-й сессии Комиссии.

52. Исполнительный комитет отметил, что МДУ общего содержания афлатоксинов в сушеных чили и мускатном орехе и МДУ содержания охратоксина А в сушеных чили, паприке и мускатном орехе будут пересмотрены через три года при наличии необходимых данных.

53. Координатор по Африке проинформировал Исполнительный комитет о том, что в настоящее время данный регион выступает за продолжение работы над МДУ; он высоко оценил возвращение к рассмотрению этого вопроса и отметил, что Африканский регион намерен предоставить новые данные через систему GEMS/Food для содействия проведению такого пересмотра.

Прекращение работы

54. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии одобрить прекращение работы по следующим направлениям:

- МДУ общего содержания афлатоксинов в паприке, имбире, перце черном и белом и куркуме и МДУ содержания охратоксина А в имбире, перце черном и белом и куркуме.

Утверждение новой работы

55. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить новую работу по:

- своду норм и правил/ руководству по предотвращению или уменьшения числа случаев отравления сигуатоксином.

¹¹ CX/EXEC 8482/12 Add.2, Приложение 1

Мониторинг

56. Исполнительный комитет постановил продлить до 2025 года сроки завершения работы по МДУ общего содержания афлатоксинов в готовом к употреблению арахисе и соответствующем плане отбора проб и МДУ содержания свинца в кулинарных травах (свежих/сушеных) и специях (сушеных).
57. Исполнительный комитет отметил, что CCCF продолжает работу по МДУ для кулинарных трав (свежих/сушеных) и специй (сушеных), используя поэтапный подход к управлению рисками. Это даст РГЭ, особенно тем, которые занимаются установлением МДУ и оценкой данных, достаточно времени для выполнения порученной им работы, а Комитету – для тщательного рассмотрения вызывающих обеспокоенность вопросов в целях содействия формированию консенсуса.

Комитет Кодекса по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов (26-я сессия CCFICS)¹²Окончательное утверждение

58. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5/8:
- Руководство по вопросам признания и обеспечения эквивалентности национальных систем контроля качества пищевых продуктов (НСКП); и
 - Принципы и руководство по использованию дистанционного аудита и контроля в системах нормативного регулирования.

Утверждение предложений о новой работе

59. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии утвердить на ее 46-й сессии пересмотр и обновление следующего документа:
- "Принципы отслеживаемости/отслеживания продукта в качестве инструмента системы контроля и сертификации пищевых продуктов" (CXG 60-2006)

Мониторинг

60. Исполнительный комитет горячо приветствовал темпы и оперативность работы CCFICS над принципами и руководством по использованию дистанционного аудита и контроля в системах нормативного регулирования и положительно оценил продолжение работы по предлагаемому проекту руководства по предотвращению фальсификации пищевых продуктов и борьбе с ней.

Комитет Кодекса по маркировке пищевых продуктов (47-я сессия CCFL)¹³Утверждение на Шаге 5

61. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5:
- пересмотр положений, касающихся маркировки аллергенов, "Общего стандарта на маркировку фасованных пищевых продуктов" (CXS 1-1985);
 - Руководство по представлению информации о пищевых продуктах при продаже фасованных пищевых продуктов по каналам электронной торговли; и
 - Руководство по использованию технических средств для представления информации о пищевых продуктах.

Утверждение новой работы

62. Исполнительный комитет рекомендовал 46-й сессии Комиссии утвердить предложение о новой работе по:
- внесению поправок в "Общий стандарт на маркировку фасованных пищевых продуктов" (CXS 1-1985) относительно маркировки пищевых продуктов в составной и групповой упаковке.

Мониторинг

63. Исполнительный комитет отметил, что продление сроков пересмотра "Руководства по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов" "Общего стандарта на маркировку фасованных пищевых продуктов" (CXS 1-1985) будет запрошено после 48-й сессии CCFL, когда будет больше ясности относительно времени, необходимого для завершения этой фундаментальной работы.

¹² CX/EXEC 23/84/2 Add.2, Приложение 2

¹³ CX/EXEC 23/84/2 Add.2, Приложение 3

64. Один из членов призвал участвовать в работе в рамках CCMAS по выработке рекомендаций относительно пригодных для этой цели аналитических методов, а также рекомендаций по их подтверждению и применению для выявления аллергенных белков в пищевых продуктах.

Прочие вопросы

65. Один из членов задал вопрос относительно того, как Кодекс намерен решать вопрос положений о маркировке пищевых продуктов применительно к "Стандарту на части цветка сушеные – шафран посевной", утвержденному Комиссией на ее 45-й сессии на Шге 8, и его публикации до одобрения CCFA и CCFL.
66. CCFL на своей 47-й сессии не одобрил положения об указании в маркировке страны происхождения и страны урожая и вернул их в Комитет Кодекса по специям и кулинарным травам (CCSCH) для повторного рассмотрения, а также предложил CCSCH яснее прописать различие между страной происхождения и страной сбора и представить убедительную аргументацию того, почему представление информации о стране урожая следует сделать обязательным, и каким образом такое заявление способствовало бы предотвращению мошенничества.
67. Этот член также заявил о своей обеспокоенности в связи с тем, что направление этого вопроса для повторного рассмотрения в CCSCH может привести к значительной задержке в публикации этого стандарта.
68. Председателям профильных комитетов было предложено постараться найти решение этого вопроса, однако при этом подчеркивалось, что решать этот вопрос должны члены.
69. Другой член особо отметил важность публикации этого стандарта Кодекса для стран – производителей шафрана.
70. Еще один член, выступавший от имени принимающей CCFL страны, заявил, что этот Комитет предложил представить более убедительную аргументацию, поскольку предложенный CCSCH подход отличается от сформулированных ранее рекомендаций CCFL и от других сходных положений подготовленных CCSCH стандартов.
71. Председатель признал, что этот вопрос имеет существенное экономическое значение для стран-производителей, и это, наряду с возможностью мошенничества, диктует необходимость безотлагательного выпуска и пригодного к применению стандарта.
72. Исполнительный комитет призвал CCSCH, сессия которого запланирована на начало 2024 года, представить убедительную аргументацию и надежное обоснование того, почему в соответствии с просьбой CCFL положение об указании страны урожая следует сделать обязательным. Затем CCFL может обсудить этот вопрос на своей сессии в 2024 году.

Предложение о внесении поправки в "Общий стандарт на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005)¹⁴

73. Исполнительный комитет напомнил, что поправка к CXS 247-2005 предложена Бразилией, и что по результатам обсуждения в ходе 83-й сессии Исполнительного комитета и 45-й сессии ККА Секретариат Кодекса выпустил циркулярное письмо (ЦП) с предложением представить замечания в отношении предложенной поправки, поскольку CXS 247-2005 относится к кругу ведения CCPFV, работа которого приостановлена на неопределенный срок с 43-й сессии ККА (2020).
74. В замечаниях семи членов и трех наблюдателей представлены противоположные взгляды.
75. Было отмечено, что в данном случае применимы положения "Руководства к процедуре внесения поправок в стандарты Кодекса и родственные тексты и их пересмотра" Руководства по процедуре (РП) Кодекса, в частности пункта 6, последняя фраза которого гласит: "В тех случаях, когда в ответах не содержится не вызывающих возражений предложений о решении, Комиссию следует уведомить об этом, и тогда порядок дальнейших действий должна определить сама Комиссия".
76. Один из членов особо отметил важность ясного понимания того, что представляет собой поправка или пересмотр, и выразил надежду на то, что Комитет Кодекса по общим принципам (CCGP) представит дополнительные указания по этому вопросу.

Заключение

77. Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус" рекомендовал Секретариату Кодекса предложить Бразилии прокомментировать замечания, представленные в ответ на ЦП, а затем подготовить к 46-й сессии Комиссии документ для принятия решения относительно дальнейших

¹⁴ CX/EXEC 23/84/2 Add.2, Приложение 4; CRD02 (Бразилия, Коста-Рика, Парагвай, Уругвай и Эквадор)

действий, в котором должны быть представлены: первоначальное предложение Бразилии о поправке; ответы на ЦП; любые дополнительные замечания, которые Бразилия может пожелать представить; и любые предложения процедурного характера, которые могли бы помочь Комиссии принять решение относительно дальнейших действий.

Проект МДУ остаточного содержания зилпатерола гидрохлорида в печени, почках и мышцах крупного рогатого скота – обновленная информация¹⁵

Введение

78. Комиссия на своей 45-й сессии утвердила (голосованием) МДУ остаточного содержания гидрохлорида зилпатерола в печени, почках и мышечной ткани крупного рогатого скота на Шаге 5 и постановила продолжить работу над проектом МДУ в Комиссии, приняв к сведению оговорку Китая. С учетом этого Секретариат Кодекса разослал членам и наблюдателям циркулярное письмо с предложением в срок до 15 сентября 2023 года представить замечания проекту МДУ на Шаге 6 для продолжения обсуждения на 46-й сессии Комиссии.
79. В дополнение к этому официальному процессу Комиссия на своей 45-й сессии поддержала предложение о проведении Председателем и его заместителями в период, предшествующий 46-й сессии Комиссии, дополнительных неофициальных консультативных совещаний в целях содействия достижению консенсуса. Исходя из этого, а также с учетом результатов консультаций с региональными координаторами, Председатель и его заместители 30 марта 2023 года направили членам и наблюдателям письмо с изложением порядка проведения таких неофициальных консультативных совещаний.
80. На момент подготовки настоящего документа региональные координаторы не сообщили о поступлении каких-либо новых предложений по подходам к обсуждению проекта МДУ, которые могли бы обеспечить достижение консенсуса на 46-й сессии Комиссии.
81. Проведение неофициальных консультативных совещаний между Председателем, заместителями Председателя и региональными координаторами запланировано на июль и август 2023 года. Председатель и его заместители представят отчет о результатах этих консультаций на 85-й сессии Исполнительного комитета и на 46-й сессии Комиссии.
82. Председатель и его заместители выражают надежду, что проведение этих неофициальных консультативных совещаний позволит успешно преодолеть расхождения в заявленных на сегодня членами позиций; Председатель и его заместители, как и в 2022 году, намерены в тесном сотрудничестве с Секретариатом Кодекса и управлениями по правовым вопросам ФАО и ВОЗ провести подготовку к возможному голосованию по зилпатеролу на 46-й сессии Комиссии.

Обсуждение

83. Участники выразили Председателю и его заместителям признательность за конструктивный и прозрачный подход.
84. Ряд членов вновь озвучили свои позиции как в поддержку, так против принятия МДУ на Шаге 8.
85. Представитель одного из регионов заявил, что достижение консенсуса было бы предпочтительнее принятию решения путем голосования. Он также предложил в качестве варианта решения сохранить МДУ на Шаге 8 и изучить возможность включения в данный стандарт примечания, уточняющего, что члены вправе воздержаться от его принятия, что позволило бы им снять возражения против перевода стандарта на следующий Шаг.

Заключение

86. Исполнительный комитет принял к сведению обновленную информацию, представленную Председателем и его заместителями.

¹⁵ CX/EXEC 23/84/2 Add.3; CRD04 (Региональный координатор по CCLAC, Бразилия, Гайана, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Уругвай, Чили и Эквадор)

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ЭСКИЗНЫЙ ПЛАН БУДУЩЕГО КОДЕКСА – ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ ПРОФИЛЬНОГО ПОДКОМИТЕТА ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА (ПУНКТ 3.1 ПОВЕСТКИ ДНЯ)¹⁶; И ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ НЕОФИЦИАЛЬНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ И РЕКОМЕНДАЦИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО БУДУЩЕГО КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" В КОНТЕКСТЕ ПРАЗДНОВАНИЯ ШЕСТИДЕСЯТОЙ ГОДОВЩИНЫ УЧРЕЖДЕНИЯ КОМИССИИ – ДОКЛАД СЕКРЕТАРИАТА (пункт 3.2 повестки дня)¹⁷

Введение

87. Председатель Подкомитета по предлагаемому эскизному плану будущего Кодекса, представил этот пункт, напомнив, что Исполнительный комитет на своей 82-й сессии провел всестороннее обсуждение вопросов, касающихся перспектив Кодекса, и был учрежден Подкомитет Исполнительного комитета для подготовки совместно с Секретариатом Кодекса доклада, содержащего предложенный предварительный проект концепции дальнейшей работы Кодекса, для рассмотрения Исполнительным комитетом. Промежуточный доклад был представлен на рассмотрение 83-й сессии Исполнительного комитета. Отметив трудности с организацией широких консультаций в связи со сжатыми сроками работы, Председатель Подкомитета указал, что предлагаемый предварительный проект концепции разработан с учетом мнений председателей комитетов Кодекса, региональных координаторов, секретариатов принимающих стран и председателей рабочих групп; однако не удалось привлечь к этому широкий круг членов и наблюдателей Кодекса.
88. Секретариат Кодекса представил пункт 3.2 повестки дня, подчеркнув, что цель документа – представить обзор обсуждения перспектив Кодекса в официальном и неофициальном форматах как в ходе совещаний Кодекса, так и вне их. Отметив, что представленные в документе взгляды не имеют официального статуса, представитель Секретариата Кодекса подчеркнул, что полученная информация свидетельствует о решительной поддержке поступательного развития Кодекса, а также подтверждает его неотъемлемую роль в решении вопросов защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестной торговли продовольствием в обстановке происходящих в мире изменений и присущую ему способность гибко адаптироваться к таким переменам.

Обсуждение

89. Исполнительный комитет принял к сведению информацию, представленную по пункту 3.2 повестки дня, и приступил к обсуждению пункта 3.1 повестки дня, начав с обсуждения общих перспектив, перейдя затем к обсуждению по разделам.
90. Председатель Подкомитета отметил, что подкомитет выполнил порученную ему работу – будущее уже наступило; и что продвижение вперед зависит теперь от решений Исполнительного комитета.
91. Члены выразили признательность за проделанную работу по этому документу и поделились следующими соображениями общего характера:
- разработка проекта концепции естественным образом вытекает из опыта работы в условиях COVID-19, а также реализованных в этот период адаптивных подходов, и это обстоятельство важно подчеркнуть;
 - Исполнительный комитет подал положительный пример обмена идеями и соображениями для нахождения путей продвижения в решении важных вопросов;
 - документ представляет собой хорошую отправную точку обозначения перспектив и разработки Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы;
 - общая структура документа и его содержательная часть хорошо проработаны;
 - при обсуждении всех вопросов необходимо учитывать мандат (уставные цели) Кодекса;
 - приведенная в разделе 2 дополнительная информация, касающаяся стратегий организаций-соучредителей, представляется полезной;
 - все форматы и условия проведения совещаний имеют свои преимущества и недостатки, поэтому полезно представить всю эту информацию в обобщенном и непредвзятом виде, что способствовало бы проведению дальнейшей оценки;

¹⁶ CX/EXEC 23/84/3; CRD03 (Бразилия, Гватемала, Коста-Рика, Доминиканская Республика, Парагвай, Сальвадор Уругвай, Эквадор)

¹⁷ CX/EXEC 23/84/3 Add.1

- важно принять те или иные решения относительно условий проведения совещаний, однако Кодекс, возможно, еще не готов к этому;
- развитие информационных технологий будет способствовать более действенному использованию различных условий и форматов проведения совещаний;
- документ также в определенной мере способствует повышению эффективности работы; одним из направлений такой работы могло бы стать содействие обмену мнениями между Исполнительным комитетом и председателями вспомогательных органов;
- документ пока находится на стадии проекта, поскольку широких консультаций по нему с членами пока не проводилось.

Раздел 1 – Вводная информация

92. В целом этот текст был признан приемлемым, однако было предложено опустить упоминание мандата Кодекса в конце раздела; при этом было отмечено, что на данном этапе обсуждения не следует его затруднять конкретными ссылками на мандат; в этой связи прошло довольно подробное обсуждение уместности этой фразы и общего понимания мандата. Высказывалась также обеспокоенность в связи с предложением изменить эту формулировку.
93. Некоторые члены выразили мнение, что было бы полезно констатировать, что все касающиеся перспектив соображения следует рассматривать в контексте мандата.
94. Секретарь Кодекса подтвердил, что в Руководстве по процедуре Кодекса отсутствует упоминание "мандата", однако этот термин в общем смысле понимается как содержание Статьи 1 Устава Комиссии "Кодекс Алиментариус", в которой прописаны уставные задачи, в частности, подпункт а), а другие подпункты – b)-e) – также важны и их можно использовать для понимания того, как выполнять пункт а). При необходимости Устав можно изменить; однако это сложный процесс, для реализации которого помимо необходимого большинства в две трети голосов в Комиссии требуется утверждение в руководящих органах ФАО и ВОЗ. В настоящее время не предлагается вносить поправки в Устав.
95. Было отмечено, что мандат (или уставные цели) Кодекса упоминается в разных формулировках в разных разделах документа, поэтому было принято решение отредактировать текст на предмет последовательности формулировок.

Раздел 2 – Будущее стандартов Кодекса: условия и факторы перемен

96. Помимо поправок редакционного характера были согласованы следующие изменения:
- Пункт 2: Включен подход "Единое здоровье" в качестве одной из глобальных целей более широкого характера, которые необходимо учитывать в будущем.
 - Подпункты iv и v пункта 3: Текст доработан для большей конкретности и целенаправленности.
 - Пункт 2 раздела 2.2.1: Доработан во избежание противоречий и для обеспечения соответствия положениям Руководства по процедуре (РП) Кодекса.
 - Пункт 5 раздела 2.2.1: Включено упоминание совместного плана действий в рамках Четырехстороннего партнерства ФАО, ВОЗ, ВООЗЖ и ЮНЕП.
 - Последний пункт раздела 2.2.1: Доработан для более точного отражения содержания стратегий ФАО и ВОЗ в области безопасности пищевых продуктов.
 - Пункт 2 раздела 2.2.2: Доработан для более ясного указания на то, что это относится не к международному уровню, а к национальному и региональному.

Раздел 3 – Порядок работы Кодекса в будущем

97. Помимо редакционных поправок были согласованы следующие изменения:
- Заголовок раздела 3.2.1: Заменить "Оценка" на "Опыт" разных форматов заседаний, чтобы более точно охарактеризовать цель этого раздела; при этом было отмечено, что задача заключается в обобщении в ходе различного рода неформальных консультаций в период существования подкомитета опыта членов и наблюдателей Исполнительного комитета как в ходе настоящей сессии, так и после нее.
 - Отредактировать текст раздела 3.2.1 для отражения опыта некоторых членов в проведении совещаний в виртуальном формате.
 - Отразить необходимость уточнения определения расходов в связи с различными форматами проведения совещаний, принимая во внимание расходы как принимающих их сторон, так и

делегатов; это было признано полезным наряду с признанием того, что любые конкретно определяемые расходы обусловлены определенными факторами (повесткой дня, продолжительностью, предварительными совещаниями, форматом утверждения доклада и т.д.).

- Отобразить желание оценить необходимость разработки руководства по проведению совещаний в виртуальном или гибридном форматах в соответствии с процедурами, предусмотренными в РП.
- Таблица 1: В столбце "Недостатки" для совещаний в виртуальном формате отразить проблемы, с которыми делегаты сталкиваются в связи с необходимостью участвовать в работе совещаний в таком формате и одновременно выполнять свои повседневные обязанности/функции/задачи; а для совещаний в гибридном формате отразить тот факт, что делегатам, желающим участвовать в работе очно, может быть отказано в финансировании для оплаты путевых расходов, если предусмотрен гибридный формат проведения совещания.
- Таблица 2: Разделить таблицу таким образом, чтобы можно было отдельно проводить оценку на соответствие основным ценностям и соображений, связанных с ресурсами, а также отражать ресурсы с точки зрения секретариата принимающей страны, Секретариата Кодекса и делегатов. Дать текстовое примечание относительно использования таблицы 2, указав, что таблица является полезным средством, но выполнение предусмотренных в ней вариантов будет зависеть от функций и того, является ли участник членом или наблюдателем.
- Отобразить важность проведения оценок на основе объективных, а не субъективных данных.

Дальнейшие шаги

98. Исполнительный комитет признал, что:

- разделы 1–3 документа в целом согласованы;
- еще не проведены консультации с широким кругом членов; и
- проект рекомендаций, который не был обсужден в адресном формате, свидетельствует о возможности различных вариантов использования различных разделов документа.

99. Были внесены следующие предложения:

- По разделам 2 и 3: обсуждать их отдельно, поскольку есть общее понимание того, что их следует рассматривать в качестве отдельных направлений деятельности.
 - По разделу 2: использовать его в качестве отправной точки для обсуждения факторов и контекста, определяющих составление проекта стратегического плана на 2026–2031 годы; при этом следует отметить, что будут проводиться консультации с членами в рамках процесса стратегического планирования.
 - По разделу 3: поручить Секретариату актуализировать этот раздел по результатам обсуждения, чтобы можно было разослать его для получения замечаний более широкому кругу членов в контексте подготовки к 85-й сессии Исполнительного комитета для оценки условий и форматов проведения совещаний и подготовки рекомендаций.
- В вопросах, адресованных более широкому кругу членов, следует затронуть достоинства и недостатки различных форматов проведения совещаний; провести сравнение этих форматов на предмет затрат ресурсов и времени; спросить мнение членов и наблюдателей относительно того, считают ли они те или иные форматы проведения совещаний в большей или меньшей степени соответствующими основным ценностям Кодекса: инклюзивности, сотрудничества, формирования консенсуса и прозрачности.
 - Учитывая, что члены могут иметь разный опыт участия в совещаниях разного формата, подумать, следует ли рассылать вопросы странам или участникам совещаний.
 - Доработать вопросы и использовать смешанный подход, предполагающий выбор нескольких вариантов или ответы открытого характера, чтобы обеспечить получение информации по ключевым аспектам.
 - Секретариату Кодекса следует совместно с региональными координаторами определить формат тех или иных вопросов.

Заключение

100. Исполнительный комитет принял к сведению и должным образом оценил работу, проведенную подкомитетом, выразил благодарность ее Председателю за выполнение порученной задачи и постановил, что:
- раздел 2 пересмотренного эскизного плана "Будущее стандартов Кодекса" (Приложение II) будет использован в качестве одного из материалов в процессе последующего стратегического планирования. В контексте этого процесса членам и наблюдателям будет предложено представить материалы;
 - Секретариат Кодекса разошлет текст раздела 3 "Порядок работы Кодекса в будущем" (Приложение II) членам и наблюдателям для представления замечаний, препроводив его несколькими вопросами для обеспечения более точной направленности запрашиваемых материалов; и
 - Исполнительный комитет на своей 85-й сессии рассмотрит рекомендации, представленные в разделах 5.1.1 и 5.2, в свете последующего обсуждения в Исполнительном комитете Стратегического плана на 2026–2031 годы и замечания членов по разделу 3 "Порядок работы Кодекса в будущем", а также подготовит соответствующие рекомендации для рассмотрения Комиссией на ее 46-й сессии.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН КОДЕКСА НА 2020–2025 ГОДЫ: ПЕРЕСМОТРЕННАЯ СИСТЕМА МОНИТОРИНГА (пункт 4.1 повестки дня)¹⁸

Введение

101. Секретариат Кодекса напомнил, что Исполнительный комитет на своей 83-й сессии отметил постоянное развитие системы мониторинга осуществления Стратегического плана на 2020–2025 годы, принял к сведению некоторые связанные с этим проблемы и поручил Секретариату Кодекса продолжить обзор системы мониторинга на предмет сокращения количества индикаторов, ограничив его индикаторами, по которым собирается наиболее полезная информация, и представить ее на рассмотрение 84-й сессии Исполнительного комитета.
102. Секретариат Кодекса проинформировал Исполнительный комитет о том, что им подготовлен развернутый доклад о результатах экспериментального обследования по вопросу об использовании текстов Кодекса и получаемой от них отдачи, которое было проведено в 2022 году, как это предусмотрено Стратегической целью 3. Это экспериментальное обследование позволило получить более полное представление о типах информации, которую можно запрашивать напрямую у членов и которая также актуальна для системы мониторинга Стратегического плана на 2020–2025 годы. Секретариат Кодекса отметил, что ряд индикаторов, приведенных в обследовании, содержат данные, актуальные для осуществления Стратегического плана на 2020–2025 годы.
103. Исполнительный комитет на своей 83-й сессии поручил Секретариату представить соответствующее предложение на рассмотрение 84-й сессии Исполнительного комитета, содержащее по крайней мере один индикатор для каждого итога, и предоставить обоснование для предлагаемого исключения индикаторов.
104. В соответствии с поручением 83-й сессии Исполнительного комитета и с учетом опыта проведения экспериментального обследования по вопросу об использовании текстов Кодекса и получаемой от них отдачи Секретариат Кодекса представил предлагаемый пересмотренный вариант системы мониторинга, особо отметив:
- малопригодные для измерения индикаторы и индикаторы, которые оценивались в ходе обследования, на которые их предлагается заменить; и
 - предложение добавить описательный по каждой цели с изложением более качественной информацию о проведенных мероприятиях и их практической составляющей в привязке к различным результатам, в дополнение к индикаторам, включенным в систему мониторинга¹⁹.
105. Секретариат Кодекса также отметил, что в настоящее время ведутся предварительные обсуждения по приведению системы мониторинга Целевого фонда Кодекса в соответствие с системой мониторинга Стратегического плана на 2020–2025 годы и что дополнительная информация по этому вопросу будет предоставлена на 85-й сессии Исполнительного комитета.

¹⁸ CX/EXEC 23/84/4

¹⁹ CX/EXEC 23/84/4, Приложение 1

Обсуждение

106. Члены высоко оценили качество работы по пересмотру системы мониторинга осуществления Стратегического плана Кодекса.
107. Что касается предлагаемых изменений, то члены сочли, что индикатор 2.3.1, касающийся финансирования научно-консультативной поддержки из основного бюджета ФАО и ВОЗ, следует сохранить, поскольку он отражает область работы, которая имеет решающее значение для подготовки текстов Кодекса. Кроме того, члены выразили пожелание обеспечить отражение во всеобъемлющем докладе об осуществлении соответствующей информации из региональных докладов об осуществлении.
108. Члены выразили признательность Секретариату за качественную работу по подготовке итоговой редакции доклада о результатах обследования, прежде всего в части, касающейся анализа различий между странами с высоким уровнем дохода и странами с низким и средним уровнем дохода.
109. В ответ на вопросы и предложения Секретариат представил следующие пояснения:
- предстоящее обследование будет проводиться в штатном, а не экспериментальном порядке;
 - критерии отбора текстов Кодекса были задокументированы и согласованы (см. REP22/EXEC1, пункт 116);
 - обследования планируется проводить ежегодно;
 - несмотря на то, что некоторые вопросы касались конкретных текстов Кодекса, почти половина приведенных в обследовании вопросов связаны с опытом применения членами всего корпуса текстов Кодекса;
 - четыре текста, включаемые в каждое обследование, будут повторно включаться в проводимое через три года новое обследование, что позволит выявлять соответствующие тенденции;
 - в рамках подготовки к следующему обследованию принимаются меры по уточнению вопросов и обеспечению единого понимания терминологии; и
 - для оценки индикаторов, предусмотренных системой мониторинга, будут использоваться полученные в ходе обследования ответы на общие вопросы, касающиеся опыта работы со всеми текстами Кодекса, а ответы на вопросы, касающиеся четырех конкретных текстов Кодекса, учитываться не будут.
110. Члены особо отметили, что оценка использования текстов Кодекса и получаемой от них отдачи не должна базироваться исключительно на результатах обследования и что представляется целесообразным также наладить сотрудничество с ВТО в рамках ее системы уведомления или провести тематические исследования, подобные тому, которое было проведено ФАО по вопросу об использовании МДУ остатков пестицидов в рисе. Секретариат Кодекса согласился с этими предложениями, отметив при этом, что его ресурсная база ограничена и что обследование проводилось за счет внебюджетных ресурсов. Тем не менее, им проводились регулярные ежеквартальные консультации по вопросам мониторинга с ВООЗЖ и МККЗР.
111. В ответ на обеспокоенность по поводу использования результатов обследования для получения информации по ряду индикаторов, предусмотренных системой мониторинга, Секретариат ответил, что с учетом имеющихся ресурсов это наиболее эффективный и экономичный способ измерения соответствующих параметров.
112. В ответ на просьбу включить в следующее обследование "Нормы и правила по минимизации и препятствию возникновения устойчивости к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение" (СХС 61-2005), Секретариат подтвердил, что этот текст будет включен в число четырех текстов в рамках третьего обследования (2024 год).

Заключение

113. Исполнительный комитет:
- принял к сведению информацию о порядке представления отчетности о ходе осуществления Стратегического плана Кодекса на 2020–2025 годы, предусмотренном пересмотренной системой мониторинга, и представил свои соображения в этой связи, а также предложил членам Исполнительного комитета как можно оперативнее направить дополнительные развернутые замечания непосредственно в Секретариат;

- рекомендовал учесть опыт разработки и применения системы мониторинга Стратегического плана на 2020–2025 годы при разработке системы мониторинга Стратегического плана на 2026–2031 годы;
- принял к сведению доклад о результатах экспериментального обследования по вопросу об использовании текстов Кодекса и получаемой от них отдачи и изложенные в нем рекомендации, адресованные Секретариату Кодекса, членам Кодекса, ФАО и ВОЗ; и
- подтвердил, что опробованный в 2022 году подход к проведению обследований следует применять как часть механизма мониторинга использования текстов Кодекса и получаемой от них отдачи с учетом полученного опыта, а также предложил тексты Кодекса, которые могут быть включены в программу таких обследований в будущем.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" НА 2026–2031 ГОДЫ – ГРАФИК И ПРОЦЕСС ПОДГОТОВКИ И СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА (пункт 4.2 повестки дня)²⁰

Введение

114. Председатель представил этот пункт, напомнив предлагаемую структуру Стратегического плана на 2026–2031 годы, а также график и процесс подготовки. В целях завершения подготовки нового стратегического плана, системы мониторинга и планов работы по осуществлению до 1 января 2026 года – даты, когда Стратегический план на 2026–2031 годы должен вступить в силу – был предложен построенный на началах инклюзивности процесс, обеспечивающий полноценное участие членов, способствующий проведению исключительно ценных дискуссий и обеспечивающий надлежащую ответственность конкретных участников процесса за каждый элемент плана.

Обсуждение

115. Члены дали документу высокую оценку. Его структура была признана соответствующей задаче координации процесса подготовки Стратегического плана на 2026–2031 годы. Члены предложили представить дополнительные соображения относительно роли Исполнительного комитета в разработке Стратегического плана на 2026–2031 годы и отразить эту роль в графике.

Раздел 2. Структура Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы

116. Подраздел 2.1. Стратегический план

а. Концепция, миссия, основные ценности

117. Члены высказались в поддержку предложенного подхода.

б. Описание катализаторов перемен

118. Один член предложил добавить ссылку на Саммит Организации Объединенных Наций по продовольственным системам.

119. В ответ на вопрос, какие разделы предварительного проекта будущей реформы Кодекса следует отразить в пункте ii), заместитель Председателя пояснил, что это должен быть раздел 2 предварительного проекта "Стандарты Кодекса для будущего – контекст и катализаторы" с изменениями, внесенными в ходе 84-й сессии Исполнительного комитета Кодекса (Приложение II).

с. Заявление о роли Кодекса в решении проблем и использовании возможностей, которые обусловлены указанными катализаторами

120. Было отмечено, что это новый раздел в структуре Стратегического плана на 2026–2031 годы и что в предыдущих планах такого раздела не было, поэтому важно обеспечить ясное понимание его цели. На фоне понимания, что раздел открывает возможность определить, каким образом деятельность Кодекса будет способствовать решению проблем в меняющейся глобальной оперативной среде, было предложено использовать этот раздел также для того, чтобы определить, как другие участники этой глобальной оперативной среды могли бы содействовать достижению целей Кодекса, в частности с учетом ограниченного характера имеющихся ресурсов.

121. В ответ на предложение указать внешние заинтересованные стороны, которым было предложено предоставить соответствующие материалы, и на вопрос о том, как это следует рассматривать, Председатель сообщил, что ожидается получение ответов от двух многосторонних организаций и одной академической организации и что цель заключалась исключительно в обеспечении возможности понять, как Кодекс воспринимается извне.

²⁰ CX/EXEC 23/84/5; EXEC84/INF1

122. В ответ на высказанные опасения в отношении приведенных в тексте примеров, которые носят неоднозначный характер и способны ввести членов в заблуждение, было принято решение исключить упоминание указанных примеров из дальнейших документов текущей сессии.
123. В ответ на высказанные опасения в отношении того, как каким образом будут проводиться консультации с членами Кодекса по данному разделу и по разработке Стратегического плана на 2026–2031 годы в целом, насколько открытыми будут такие консультации и в какой мере они будут определять принимаемые решения, Председатель пояснил, что, во-первых, необходимость пересмотреть содержание данного раздела возникла в свете состоявшихся обсуждений, а во-вторых, на фоне стремления к открытости следует совместно с членами изначально определить ряд базовых моментов. Это могут быть вопросы, в большей мере затрагивающие функционирование Кодекса в качестве участника многосторонней системы, которая будет выстраиваться по мере подготовки Стратегического плана на 2026–2031 годы.

d. Описание высокого уровня методов работы Кодекса

124. Члены просили разъяснить предназначение этого – также нового – раздела, в частности, ограничен ли он стратегическими целями или предполагает более широкое описание деятельности Кодекса. Председатель отметил, что включенные в Стратегический план на 2020–2025 годы цели было бы точнее называть направлениями работы. Тем не менее, Исполнительный комитет счел целесообразным сохранить цели из предыдущего Плана в качестве средства описания порядка работы Кодекса. Описание порядка работы Кодекса в целом не требует включения в структуру отдельного раздела, и в качестве варианта возможно рассмотреть данный вопрос во вступлении к Стратегическому плану на 2026–2031 годы.
125. Были высказаны различные мнения относительно количества и направленности стратегических целей Стратегического плана на 2026–2031 годы, и соответствующее решение будет принято по итогам консультаций с членами и наблюдателями Кодекса.

e. Цепочка результатов, отражающая передовой опыт работы в формате "цель – итог – практический результат"

f. Стратегические итоги, к достижению которых должен стремиться Кодекс

126. Было отмечено, что эти два взаимосвязанных раздела в дальнейшем могли бы быть объединены. Участники обсуждения согласились, что структуру можно упростить, причем было замечено, что в русле передового международного опыта следует отказаться от уровня "задач", чтобы в итоге структура осталась двухуровневой: "цель – итог".
127. На фоне опасений, высказанных в отношении способных ввести в заблуждение примеров, использованных в пункте f) для описания различных типов итогов, указанные примеры было решено исключить из всех материалов, направляемых членам Кодекса и наблюдателям.

Подраздел 2.2. Система мониторинга

128. Члены выразили желание пересмотреть действующую систему мониторинга и внести в нее необходимые изменения, обеспечив соответствие целям и итогам Стратегического плана Комиссии "Кодекс Алиментариус" на 2026–2031 годы, с учетом опыта применения действующей системы мониторинга.

Подраздел 2.3. Планы работы по осуществлению

129. Заместитель Председателя пояснил, что будет сохранена существующая практика, в соответствии с которой ведущую роль в подготовке планов работы играют региональные координационные комитеты ФАО/ВОЗ. Председатель добавил, что членам, наблюдателям и другим заинтересованным сторонам будет предоставлена возможность самостоятельно решать вопрос о содействии осуществлению Стратегического плана на 2026–2031 годы, напомнив, что именно такой вариант был предложен в отношении осуществления действующего Стратегического плана на 2020–2025 годы, хотя этот подход не встретил широкой практической поддержки.

Раздел 3. Процесс и руководство

130. Председатель отметил, что хотя процесс подготовки последнего Стратегического плана на 2020–2025 годы был особо отмечен за его инклюзивный характер, некоторые члены сочли, что им не была предоставлена возможность внести существенный вклад. Это может быть связано с тем, что более широкое взаимодействие началось только тогда, когда уже была подготовлена проработанная редакция этого плана. В связи с этим членам Кодекса и наблюдателям было предложено принять участие в разработке Стратегического плана на 2026–2031 годы уже на начальных этапах, что придаст

более предметный характер обсуждения по этому вопросу на следующих трех сессиях Исполнительного комитета.

131. Члены подчеркнули важность учета опыта осуществления действующего Стратегического плана на 2020–2025 годы, а также оценки результатов достижения поставленных в нем целей.
132. Члены выразили опасения в отношении предлагаемого уровня участия Исполнительного комитета в разработке Стратегического плана на 2026–2031 годы. По их мнению, было бы предпочтительнее обсудить результаты первого раунда консультаций с членами и наблюдателями на 85-й сессии Исполнительного комитета и направить членам и наблюдателям первый проект разделов Стратегического плана на 2026–2031 годы после 46-й сессии Комиссии. Заместитель Председателя подтвердил, что в ходе предлагаемых консультаций с членами и наблюдателями можно использовать целый ряд подходов.

Раздел 4. Подробный график

133. По результатам обсуждения процесса и вопросов руководства и с учетом высказанных опасений относительно того, что предложенный график носит малореалистичный характер, график был пересмотрен; пересмотренный график приведен в Приложении III.

Заключение

134. Исполнительный комитет:

- положительно оценил предложение Председателя, заместителей Председателя и Секретариата Кодекса и признала ценность непосредственного и постоянного взаимодействия – с использованием разных моделей взаимодействия и при поддержке региональных координаторов – с членами Кодекса в рамках процесса подготовки проекта Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы;
- отметил ключевую роль Исполнительного комитета в определении стратегического направления деятельности Комиссии и важность его участия на всех этапах разработки Стратегического плана на 2026–2031 годы;
- постановил разработать Стратегический план на 2026–2031 годы, включая систему мониторинга и планы работы по осуществлению;
- в отношении структуры Стратегического плана постановил:
 - сохранить миссию, концепцию и основные ценности, определенные действующим Стратегическим планом на 2020–2025 годы;
 - включить раздел 2 ("Стандарты Кодекса для будущего – контекст и катализаторы") предварительного проекта "Будущее Кодекса" (Приложение II) в редакции 84-й сессии Исполнительного комитета в качестве основы для обсуждения описания катализаторов перемен и роли Кодекса в решении проблем и использовании возможностей, которые обусловлены указанными катализаторами;
 - включить описание высокого уровня методов работы Кодекса с учетом Стратегического плана на 2020–2025 годы;
 - вклад в достижение целей должен носить измеряемый характер, должен быть привязан к миссии и концепции, а мониторинг достижения целей должен осуществляться с учетом опыта, полученного по итогам оценки выполнения Стратегического плана на 2020–2025 годы;
 - Стратегический план на 2026–2031 годы должен предусматривать два уровня результатов: цель и итог;
- постановил вести работу в соответствии с графиком, приведенным в Приложении III.

ЗАЯВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИМ СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ПРИ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" (пункт 5.1 повестки дня)²¹

135. Секретариат Кодекса представил соответствующий документ, отметив, что управления по правовым вопросам ФАО и ВОЗ проверили несколько заявлений, содержащихся в рабочем документе и добавлении к нему, и пришли к выводу, что эти заявления содержат всю необходимую информацию и могут быть приняты.

²¹ CX/EXEC 23/84/6; CX/EXEC 23/84/6 Add.1

Международная ассоциация производителей целлюлозосодержащих продуктов (МАПЦ)

136. Представляя заявку МАПЦ, представитель Секретариата Кодекса подчеркнул, что в соответствии с «Принципами, регламентирующими участие международных неправительственных организаций в работе Комиссии "Кодекс Алиментариус"» (Принципы), НПО имеет право на получение статуса наблюдателя только в том случае, если она была учреждена не менее чем за три года до подачи заявки. Он также добавил, что МАПЦ является новым юридическим лицом, которое было официально зарегистрировано 10 августа 2020 года в качестве преемника ОФКА – расформированной НПО, имевшей статус наблюдателя при Кодексе. МАПЦ не хватает всего лишь одного месяца до обеспечения соответствия упомянутому выше трехгодичному ограничению и при этом она наглядно подтвердила преемственность своей деятельности и операций с деятельностью и операциями ОФКА. С учетом этого Исполнительный комитет может гибко подойти к толкованию требования о трехгодичном ограничении и рассмотреть данную заявку.

КОФАЛЕК

137. В ходе анализа этой заявки было отмечено, что КОФАЛЕК является членом организации FoodDrinkEurope, имеющей статус наблюдателя Кодекса, и, в случае если Исполнительный комитет сочтет целесообразным рекомендовать предоставить КОФАЛЕК статус наблюдателя, на него будут распространяться положения о двойном представительстве, как это предусмотрено решением, принятым Исполнительным комитетом на его 77-й сессии²².

ОбсуждениеТолкование Принципов

138. Отвечая на вопрос, касающийся трехгодичного ограничения и его соблюдения, представитель Управления по правовым вопросам ВОЗ пояснил, что в соответствии с Принципами данное ограничение должно быть соблюдено на момент подачи заявки.
139. Исполнительный комитет отметил, что гибкое толкование Принципов при рассмотрении заявки МАПЦ не должно рассматриваться в качестве прецедента и что будущие заявки будут тщательно рассматриваться на предмет соответствия изложенным в Принципах критериям.

Вопрос двойного представительства

140. Исполнительный комитет принял к сведению, что Секретариат Кодекса и управления по правовым вопросам ФАО и ВОЗ проводят расширенные обсуждения, связанные с вопросом о двойном представительстве, и что соответствующий рабочий документ будет представлен на рассмотрение 85-й сессии Исполнительного комитета (2023 год).
141. Относительно рекомендаций по применению правил, регулирующих двойное представительство на всех этапах работы Кодекса, Секретариат Кодекса указал, что рекомендации по эффективным подходам к решению данного вопроса будут сформулированы по результатам обсуждения с управлениями по правовым вопросам ФАО и ВОЗ и направлены председателям Кодекса.
142. Один из членов просил разместить информацию о НПО, на которые распространяется положение о двойном представительстве, на веб-сайте Кодекса. Секретариат Кодекса пояснил, что эта информация уже доступна в электронном виде и что на новом веб-сайте Кодекса она будет отражена в более наглядном и структурированном виде, а также добавил, что по состоянию на июль 2023 года под действие положения о двойном представительстве подпадали лишь 12 наблюдателей.

Заключение

143. Исполнительный комитет рекомендовал генеральным директорам ФАО и ВОЗ:
- предоставить статус наблюдателя AIM INC., МАПЦ, ИПИФФ и УИЛИ;
 - предоставить статус наблюдателя организации КОФАЛЕК при условии ее согласия со следующими положениями о двойном представительстве:
 - на заседаниях, где представлена FoodDrinkEurope, КОФАЛЕК может участвовать лишь в составе делегации FoodDrinkEurope без права выступления от своего имени;
 - КОФАЛЕК имеет право представлять письменные замечания только по тем вопросам, по которым FoodDrinkEurope никаких замечаний не представляла;
 - КОФАЛЕК будет участвовать только в тех заседаниях Кодекса, на которых организация FoodDrinkEurope не представлена.

²² REP19/EXEC2, подпункт ii) пункта 92

144. Исполнительный комитет также поручил Секретариату Кодекса обеспечить, чтобы информация о НПО, на которые распространяется положение о двойном представительстве, была отражена на новом веб-сайте Кодекса в ясном и доступном виде.

ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ИМЕЮЩИХ СТАТУС НАБЛЮДАТЕЛЯ ПРИ КОДЕКСЕ – ПОЛОЖЕНИЕ О ДВОЙНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ (пункт 5.2 повестки дня)²³

145. Исполнительный комитет отметил, что с учетом сложности темы и продолжающихся обсуждений между Секретариатом Кодекса, ФАО и ВОЗ рабочий документ по этому вопросу на рассмотрение Исполнительного комитета представлен не был. Рассмотрение данного пункта было отложено до 85-й сессии Исполнительного комитета.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ – ТРУДНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ В ОТНОШЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В КОНТЕКСТЕ ТЕКУЩИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ (пункт 6 повестки дня)²⁴

146. Секретариат Кодекса представил соответствующий документ, пояснив, что он призван положить начало обсуждению вопроса, касающегося предложений о разработке стандартов на товары, представляющие интерес для одного региона, но являющиеся предметом международной торговли. Напомнив, что этот вопрос обсуждается не в первый раз, Секретариат Кодекса отметил, что он часто затрагивался в рамках критического обзора, в том числе в ходе 84-й сессии Исполнительного комитета; что вопрос о региональных стандартах рассматривается в контексте активизации деятельности координационных комитетов уже на протяжении порядка десяти лет; и что в одних регионах региональные стандарты больше не разрабатываются, тогда как в других они по-прежнему имеют важное значение.
147. Озвучив некоторые ключевые положения представленного документа, в том числе о том, что ввиду глобального характера торговли продовольствием весьма редки случаи, когда какой-либо продукт реализуется преимущественно внутри одного региона; что Руководством по процедуре уже предусмотрен целый ряд механизмов для рассмотрения предложений о новой работе; что Исполнительный комитет играет важную роль в их применении; и что потребности в области стандартизации не обязательно предполагают разработку товарного стандарта, Секретариат Кодекса предложил членам поделиться своими соображениями и опытом и сообщить, какие дополнительные данные могут потребоваться для проведения дальнейших обсуждений.

Обсуждение

148. Члены выразили признательность за проведенный предварительный анализ, а региональные координаторы представили дополнительную информацию о ситуации в их регионах.
149. Региональный координатор по Азии отметил, что способы приготовления и использования пищевых ингредиентов и пищевых продуктов в разных странах мира различаются и что некоторые способы могут быть характерны только для одного региона, даже если сам продукт является предметом международной торговли. Региональный координатор подчеркнул необходимость решения вопросов, поднятых членами Кодекса, а также проблем со сбором данных, необходимых для соблюдения значительного числа критериев при рассмотрении предложений о новой работе, и проблемы наличия всего четырех действующих товарных комитетов. Региональный координатор также отметил необходимость обеспечения сбалансированности между разработкой новых стандартов на пищевые продукты и другими направлениями работы Кодекса с учетом общей рабочей нагрузки.
150. Региональный координатор по Африке отметил, что несмотря на желание разрабатывать большее количество стандартов на продукты, реализуемые внутри региона, при подготовке обоснованных предложений о новой работе возникают определенные трудности. Члены плохо информированы о процедурах и критериях оценки новой работы, в связи с чем существует необходимость распространения соответствующей информации. Целесообразными представляются разработка инструментов в поддержку подготовки обоснованных предложений о новой работе, а также изучение опыта других международных организаций по стандартизации. Региональный координатор далее отметил необходимость обеспечения ясности в толковании процедур, например разъяснения значения используемого в Руководстве по процедуре выражения "существенные объемы торговли". Большая ясность и инструменты в поддержку подготовки предложений о новой работе могли бы помочь преодолеть имеющиеся трудности.

²³ CX/EXEC 23/84/7

²⁴ CX/EXEC 23/84/8

151. Региональный координатор по Европе отметил, что в этом регионе стандарты больше не разрабатываются и что вместо этого упор делается на участии и содействии разработке международных стандартов, подчеркнув, что удовлетворить региональные потребности можно не только за счет региональных стандартов. Региональный координатор указал на необходимость поддержки в применении руководства по подготовке предложений о новой работе и их оценке, предложив в качестве первого шага составить полный перечень всех имеющихся руководств, касающихся новой работы (подобное поручение уже было согласовано на 83-й сессии Исполнительного комитета).
152. Другие участники отметили важность применения существующих процедур, возможность представления новой работы непосредственно Исполнительному комитету и Комиссии, необходимость избегать "готовых рецептов" в виде разработки стандартов; признали, что разработать стандарты на некоторые продукты, например пищевые продукты, подвергшиеся технологической обработке, в силу их природы может быть сложно или невозможно и что региональные стандарты могут создать дополнительную нагрузку, особенно для стран, ведущих как внутрорегиональную, так и межрегиональную торговлю.

Заключение

153. Исполнительный комитет:

- принял к сведению дополнительную информацию, представленную членами;
- поручил Секретариату Кодекса подготовить обновленную редакцию рабочего документа с учетом состоявшихся обсуждений; и
- постановил включить данный пункт в повестку дня своей 85-й сессии для завершения обсуждений и выработки окончательных рекомендаций для Координационного комитета по Азии и, при необходимости, других координационных комитетов.

РАЗНОЕ (пункт 7 повестки дня)

Текущие и будущие задачи, связанные с институциональной составляющей работы Комиссии "Кодекс Алиментариус" (CRD01)

154. Координатор по Латинской Америке и Карибскому бассейну (CCLAC) внес данный вопрос, информация по которому представлена в документе CRD01. Он подчеркнул центральную роль Комиссии "Кодекс Алиментариус" в разработке научно обоснованных стандартов, применение которых позволяет следовать правилам и нормам, регулирующим качество и безопасность пищевых продуктов, не создавая необоснованных барьеров в торговле. По согласованию с советником члена от CCLAC он далее подчеркнул, что применение в ряде стран правил и норм, регулирующих качество и безопасность пищевых продуктов, но основывающихся на принципах, отличных от строгих принципов, применяемых при разработке документов Кодекса, вызывает серьезные опасения в регионе, и призвал Кодекс обратить внимание на этот вопрос.

Заключение

155. Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус" принял к сведению:

- i. вопросы, рассмотренные в документе CRD01;
- ii. необходимость продолжать "содействие координации всей работы международных правительственных и неправительственных организаций над стандартами на пищевые продукты" в соответствии с пунктом b) Статьи 1 Устава Комиссии "Кодекс Алиментариус"; и
- iii. взятое на себя Секретариатом в ходе текущей сессии обязательство провести сравнение механизмов определения приоритетных направлений работы, применяемых комитетами Кодекса, с тем чтобы определить возможный подход к устранению причин для беспокойства.

Процедуры, регулирующие проведение анализа для определения химического состава пищевой продукции

156. Член от Северной Америки выступила с заявлением, высказав обеспокоенность в связи с тем, как проведение дублирующих друг друга анализов подсластителя аспартама двумя органами ВОЗ – Международным агентством по изучению рака (МАИР) и Объединенным комитетом экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам (ОКЭПД) — может отразиться на программе научно-консультативной поддержки Кодекса.
157. Член от Северной Америки предложила поручить Исполнительному комитету вновь заявить о поддержке деятельности Совместной программы ФАО/ВОЗ по оказанию научно-консультативной

поддержки и признать ее роль как обладающего эксклюзивным мандатом органа по оценки рисков, связанных с химическими веществами, используемыми в процессе производства пищевой продукции, а также обратиться к ВОЗ и МАИР с просьбой доработать их стандартные операционные процедуры с тем, чтобы в будущем избежать проведения дублирующих друг друга анализов химических веществ, используемых в процессе производства пищевой продукции. Она также добавила, что, поскольку деятельность обоих органов финансируется за счет взносов членов, необходимо также уделить внимание вопросам финансовой подотчетности.

158. В этой связи представитель ВОЗ указал на различия в функциях этих двух органов, связанных с проведением анализа химических веществ, отметив комплементарность проводимой ими работы. В ходе проведенного анализа МАИР занималось выявлением связи между употреблением этого вещества и заболеваемостью раком и определением факторов риска как первого этапа оценки канцерогенности. В свою очередь ОКЭПД изучил все возможные последствия для здоровья и провел оценку рисков с целью измерить вероятность возникновения тех или иных негативных последствий для здоровья с учетом конкретных условий и интенсивности воздействия. Представитель ВОЗ также отметил, что секретариаты ВОЗ обоих органов проводили совместную работу, с тем чтобы скоординировать процесс проведения оценок.
159. В связи с предложением поручить МАИР пересмотреть его стандартные операционные процедуры он указал на то, что членам следует представить этот вопрос на рассмотрение Всемирной ассамблеи здравоохранения.

Заключение

160. Комитет принял к сведению представленное заявление и ответ представителя ВОЗ.